



## Übungsblatt 11.

Abgabe bis: Freitag, 09.12.2022, 12:00

**Aufgabe 1** (Konvergenz des CG-Verfahrens | 4 Punkte).

Für das CG-Verfahren zur Lösung des linearen Gleichungssystems  $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$  lässt sich zeigen, dass im  $k$ -ten Schritt der relative Fehler in der Energienorm wie folgt abgeschätzt werden kann:

$$\|\mathbf{x}_k - \mathbf{x}^*\|_A \leq 2 \left( \frac{\sqrt{\kappa(\mathbf{A})} - 1}{\sqrt{\kappa(\mathbf{A})} + 1} \right)^k \|\mathbf{x}_0 - \mathbf{x}^*\|_A.$$

Hierbei bezeichnet  $\kappa(\mathbf{A}) = \text{cond}_2(\mathbf{A})$  die spektrale Kondition der Matrix  $\mathbf{A}$  und  $\|\mathbf{v}\|_A = \sqrt{\mathbf{v}^T \mathbf{A} \mathbf{v}}$  die Energienorm.

Geben Sie in Abhängigkeit von  $h$  eine Abschätzung für die Anzahl der Iterationen an, die das CG-Verfahren zur Lösung benötigt, um eine feste Genauigkeit  $\varepsilon$  zu erreichen. Bestimmen Sie hierfür zunächst eine sinnvolle Approximation an den Kontraktionsfaktor des CG-Verfahrens.

Hinweis. Eine frühere Aufgabe hat gezeigt, dass sich die Konditions  $\kappa(\mathbf{A})$  proportional zu  $\mathcal{O}(h^{-2})$  verhält.

**Aufgabe 2** (A-Posteriori-Glättung im Zweigitterverfahren | 4 Punkte).

Zeigen Sie analog zum Beweis der Konvergenz des Zweigitterverfahrens mit A-Priori-Glättung, dass für das Zweigitterverfahren ohne A-Priori-Glättungsschritte und mit  $L$  A-Posteriori-Glättungsschritten

$$\|\mathbf{u}_j - \mathbf{u}_j^{\text{neu}}\|_{2,j} \leq \frac{c}{\sqrt{L}} \|\mathbf{u}_j - \mathbf{u}_j^{\text{alt}}\|_{2,j}$$

gilt.

**Aufgabe 3** (Optimalität der geschachtelten Iteration | 4 Punkte).

Sei  $\Omega$  ein konvexes Polygonebiet und  $f \in L^2(\Omega)$ . Wir betrachten den W-Zyklus mit  $K$  A-Priori-Glättungsschritten. Zeigen Sie, dass die Lösung  $\hat{\mathbf{u}}_j$  der geschachtelten Iteration mit  $R$  W-Zyklen auf jeder Gitterebene  $j$  der Fehlerabschätzung

$$\|\mathbf{u}_j - \hat{\mathbf{u}}_j\|_{1,j} \leq ch_j \|f\|_{L^2(\Omega)}$$

genügt. Hierbei sei  $c$  unabhängig von  $j$ , vorausgesetzt  $R$  und  $K$  sind gross genug. Was für eine Abschätzung liefert diese Abschätzung für den Gesamtfehler  $u - \hat{\mathbf{u}}_j$  in der  $H^1(\Omega)$ -Norm?

**Aufgabe 4** (Elementweise Abschätzungen | 4 Punkte).

Gegeben sei eine nicht entartete Triangulierung  $\mathcal{T}$  von einem Gebiet  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ .

Für ein Dreieck  $T \in \mathcal{T}$  sei die Blasenfunktion  $\psi_T \in C(\Omega)$  definiert durch

$$\psi_T(\mathbf{x}) := \begin{cases} 27\lambda_1^T(\mathbf{x})\lambda_2^T(\mathbf{x})\lambda_3^T(\mathbf{x}), & \text{wenn } \mathbf{x} \in T, \\ 0, & \text{sonst,} \end{cases}$$

wobei  $\lambda_1^T, \lambda_2^T, \lambda_3^T$  die zu dem Dreieck  $T$  assoziierten baryzentrischen Koordinaten sind.

Ferner sei zu zwei Dreiecken  $T_1, T_2$  mit gemeinsamer Kante  $e = T_1 \cap T_2$  die Funktion  $\psi_e \in C(\Omega)$  definiert durch

$$\psi_e(\mathbf{x}) := \begin{cases} 4\lambda_1^{T_1}(\mathbf{x})\lambda_2^{T_1}(\mathbf{x}), & \text{wenn } \mathbf{x} \in T_1, \\ 4\lambda_1^{T_2}(\mathbf{x})\lambda_2^{T_2}(\mathbf{x}), & \text{wenn } \mathbf{x} \in T_2 \setminus T_1, \\ 0, & \text{sonst,} \end{cases}$$

wobei  $\lambda_1^{T_j}, \lambda_2^{T_j}, \lambda_3^{T_j}$  die zu dem Dreieck  $T_j$  assoziierten baryzentrischen Koordinaten sind, wobei die Reihenfolge in den Koordinaten so gewählt ist, dass  $\lambda_3^{T_j}|_e \equiv 0$  ist. Schliesslich sei  $E : L^2(e) \rightarrow L^2(T_1 \cup T_2)$  definiert durch

$$(E(\sigma))(\mathbf{x}) := \begin{cases} \sigma \left( \lambda_1^{T_1}(\mathbf{x})\mathbf{p}_1^{T_1} + (\lambda_2^{T_1}(\mathbf{x}) + \lambda_3^{T_1}(\mathbf{x}))\mathbf{p}_2^{T_1} \right), & \text{wenn } \mathbf{x} \in T_1, \\ \sigma \left( \lambda_1^{T_2}(\mathbf{x})\mathbf{p}_1^{T_2} + (\lambda_2^{T_2}(\mathbf{x}) + \lambda_3^{T_2}(\mathbf{x}))\mathbf{p}_2^{T_2} \right), & \text{wenn } \mathbf{x} \in T_2 \setminus T_1, \\ 0, & \text{sonst,} \end{cases}$$

wobei  $\lambda_k^{T_j}(\mathbf{p}_k^{T_j}) = 1$  gilt, i.e.  $\mathbf{p}_k^{T_j}$  ist der zu  $\lambda_k^{T_j}$  assoziierte Eckpunkt von  $T_j$ .

Zeigen Sie die folgenden Abschätzungen für ein beliebiges Dreieck  $T \in \mathcal{T}$ , eine Kante  $e$  von  $T$  und nur vom Inkreisradius  $\kappa$  abhängigen Konstanten  $c$  und  $C$ :

$$\begin{aligned} \|\psi_T v\|_{L^2(T)} &\leq \|v\|_{L^2(T)} && \text{für alle } v \in L^2(T), \\ \|\psi_T^{1/2} p\|_{L^2(T)} &\geq c \|p\|_{L^2(T)} && \text{für alle } p \in \mathcal{P}_2, \\ |\psi_T p|_{H^1(T)} &\leq ch_T^{-1} \|p\|_{L^2(T)} && \text{für alle } p \in \mathcal{P}_2, \\ \|\psi_e^{1/2} \sigma\|_{L^2(e)} &\geq c \|\sigma\|_{L^2(e)} && \text{für alle } \sigma \in \mathcal{P}_2, \\ ch_e^{1/2} \|\sigma\|_{L^2(e)} &\leq \|\psi_e E(\sigma)\|_{L^2(T)} \leq Ch_e^{1/2} \|\sigma\|_{L^2(e)} && \text{für alle } \sigma \in \mathcal{P}_2, \\ |\psi_e E(\sigma)|_{H^1(T)} &\leq ch_T^{-1} \|\psi_e E(\sigma)\|_{L^2(T)} && \text{für alle } \sigma \in \mathcal{P}_2. \end{aligned}$$